

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

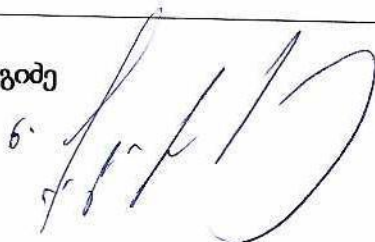
მოსამართლეობის კანდიდატის გიორგი შავლიაშვილის

შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 28.05.2021 წ.



# საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

## ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - გიორგი შავლიაშვილის

### შ ე ფ ა ს ე ბ ა

#### 1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - გიორგი შავლიაშვილი.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით;

1.4. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზისა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „სრულად აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების გზით.

### I. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

სახელი, გვარი: გიორგი შავლიაშვილი

ასაკი: 47 წლის

დაბადების თარიღი: 11 აგვისტო, 1973 წ.

განათლება: ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი -  
უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 24 წელი

სამუშაო ადგილი: საქართველოს უზენაესი სასამართლო; სისხლის სამართლის საქმეთა  
პალატის მოსამართლე

### II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, გიორგი შავლიაშვილის შეფასებისას გაითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
5. ფინანსური ვალდებულება.

#### 1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი

- კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის პიროვნული კეთილსინდისიერების, დამოუკიდებლობის, ობიექტურობისა და სამართლიანობის თაობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის სამართლიანობას, პატიოსნებას, თავმდაბლობას, პრინციპულობას, მაღალ პროფესიონალიზმს, დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას, თავაზიანობას, კეთილსინდისიერებას და ა.შ.
- გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.
- გიორგი შავლიაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.
- ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით, ფიქსირდება შემდეგი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები: ასკ-ის 125-ე მუხლის მე-6 ნაწილი („ტრანსპორტის მართვის წესების დარღვევა“; ჯარიმა - 20 ლარი; 7 შემთხვევა; ვიდეოჯარიმა; ჯარიმები გადახდილია; შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტი); ასკ-ის 125-ე მუხლის 6<sup>2</sup> ნაწილი („მანევრირების წესების დარღვევა“; ჯარიმა - 50 ლარი; ვიდეოჯარიმა; ჯარიმა გადახდილია დროულად; შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტი); ასკ-ის 125-ე მუხლის მე-8 ნაწილი („ამკრძალავი ნიშნის „გაჩერება აკრძალულია“ და „დგომა აკრძალულია“ მოთხოვნის დაუცველობა, აგრეთვე დგომა-გაჩერების წესებით გათვალისწინებული სხვა მოთხოვნის დაუცველობა“; ჯარიმა -10 ლარი; ვიდეოჯარიმა; ჯარიმა გადახდილია დროულად; შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტი); ასკ-ის 118-ე მუხლის მეორე ნაწილი („იმ ავტოსატრანსპორტო საშუალების მართვა, რომელსაც დადგენილი წესით არ გაუვლია პერიოდული ტექნიკური ინსპექტირება“; ჯარიმა -50 ლარი; 3 შემთხვევა; გადახდილია დროულად); ასკ-ის 125<sup>2</sup> მუხლი („დედაქალაქის ტერიტორიაზე ავტოტრანსპორტის პარკირების წესების დარღვევა“, პ.1-„დედაქალაქის ტერიტორიაზე პარკირების ადგილას ავტოტრანსპორტის პარკირებისათვის თვითმმართველი ერთეულის მიერ დადგენილი საფასურის გადახდის გარეშე ავტოტრანსპორტის დგომა“; 2 შემთხვევა; ჯარიმა 10 ლარი, გადახდილია).

ჯარიმების რაოდენობის მიუხედავად, მათი გადახდის დროულობა არ მაძლევს საფუძველს, კანდიდატი მითითებულ მახასიათებელში შევაფასო უარყოფითად და ვთვლი, რომ კეთილსინდისიერების მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს დადებითად.

2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების

დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი ან/და მხარდამჭერი. ამასთან, გასაუბრების შედეგად, კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გიორგი შავლიაშვილი აზრის გამოხატვის პროცესში არის ღია და გახსნილი. აქვს პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა. არ განიცდის შიშს კრიტიკის მიმართ. აქვს გადაწყვეტილებების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენების მიმართ არის მედეგი, რისი წარმოჩენაც მან ასევე შეძლო გასაუბრების პროცესში. აღნიშნულს ასევე ადასტურებს მისი მხრიდან საქმეებზე დაფიქსირებული განსხვავებული აზრი, რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, გიორგი შავლიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.
- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით, გიორგი შავლიაშვილი მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.
- საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით, გიორგი შავლიაშვილის მიმართ ინფორმაცია არ მოიპოვება.

კანდიდატი ყოველთვის იცავს სამოსამართლო ეთიკის სტანდარტებს, კოლეგებთან მიმართებაში არის კორექტული, თავდაჭერილი და აქვს საკუთარი ქცევის მართვის უნარი, რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - მხედველობაში მიიღება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად, ისინი ყურადღებას ამახვილებენ კანდიდატის სამართლიანობაზე, კეთილსინდისიერებაზე, კომპეტენტურობაზე, კოლეგიალურობაზე, პრინციპულობაზე და ა.შ., რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების საფუძველზე გამოვლენილი არ იქნა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ეჭვქვეშ დააყენოს კანდიდატის ავტორიტეტი და რეპუტაცია. ამდენად, ამავე მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს დადებითად.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

### III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის, გიორგი შავლიაშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა;
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
3. წერის უნარი;
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
7. პროფესიული აქტივობა.

## 1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი

ჩემ მიერ შეფასებულ იქნა გიორგი შავლიაშვილის მონაწილეობით განხილული საქმეები, მათ შორის:

- საქმე №262აპ-17; 13.10.2017წ.

- საქმე №110აპ-19; 01.08.2019წ.

- საქმე №346აპ-19; 01.11.2019წ.

ასევე გავეცანი მის მიერ მომზადებულ განსხვავებულ აზრს საქმეებზე:

- საქმე № 113აგ-16; 02.11.2016წ.

- საქმე № 626აპ. -17; 29.03.2018წ.

ასევე გავანალიზე გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები და მიმაჩნია, რომ გიორგი შავლიაშვილი ხასიათდება მაღალი პროფესიონალიზმით, აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის ღრმა ცოდნა. იგი ასევე კარგად იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ გადაწყვეტილებებს და სამოსამართლო საქმიანობაში იყენებს სწორად.

გასაუბრების ეტაპზე, კანდიდატმა შეჯიბრებითობის პრინციპის თაობაზე დასმულ შეკითხვაზე, ლოგიკურად და თანმიმდევრულად მიმოიხილა საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილება, კანონმდებლობაში შესული ცვლილებები, ასევე ისაუბრა დაზარალებულის როლზე სისხლის სამართლის პროცესში.

თაღლითობისა და სამოქალაქო სამართლებრივი ვალდებულებების შეუსრულებლობის გამოიყენის თაობაზე დასმულ შეკითხვაზე, კანდიდატმა სიღრმისეულად განმარტა საერთო და განმსხვავებელი ნიშნები, მოიყვანა პრაქტიკული მაგალითები და საქმეები.

ნაფიც მსაჯულთა ინსტიტუტთან დაკავშირებით კანდიდატმა ფართოდ, თანმიმდევრულად და სიღრმისეულად მიმოიხილა მისი მნიშვნელობა.

კანდიდატმა ასევე დამაჯერებლად განმარტა სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის პრაქტიკული ასპექტები, ასევე სასჯელის დანიშვნასთან დაკავშირებული საკითხები.

ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის კონვენციის მე-13 მუხლის გამოყენებასთან დაკავშირებულ შეკითხვაზე კანდიდატმა სწორად გასცა პასუხი, ასევე მიუთითა მის კავშირზე კონვენციის სხვა მუხლებთან და განიხილა ამ მიმართებით ევროსასამართლოს გადაწყვეტილებები.

კონვენციის მე-7 მუხლთან დაკავშირებით დასმულ შეკითხვაზე კანდიდატმა აღნიშნული მუხლის განმარტების პარალელურად, საილუსტრაციოდ მოიყვანა ევროსასამართლოს რამდენიმე გადაწყვეტილება.

ყოველივე აღნიშნული მიუთითებს იმაზე, რომ კანდიდატი სრულყოფილად ფლობს არა მხოლოდ შიდა, ეროვნულ კანონმდებლობას, არამედ სიღრმისეულად ერკვევა ევროსასამართლოს პრეცედენტულ სამართალში, რისი ცოდნაც განსაკუთრებით ღირებულია ეროვნულ კანონმდებლობასა და სასამართლო პრაქტიკაზე მისი მზარდი გავლენებიდან გამომდინარე.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 18 ქულით.

## 2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

გიორგი შავლიაშვილს გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის 15 წლიანი გამოცდილება, რაც მიუთითებს მის მაღალ კვალიფიკაციაზე. კანდიდატის მიერ გადაწყვეტილებები ძირითადად მიღებულია დასაბუთების მაღალი სტანდარტის დაცვით, გადაწყვეტილებები შესაბამისობაშია სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მოთხოვნებთან, რაც მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 19 ქულით.

## 3. წერის უნარის მახასიათებელი

მიუთითებელი მახასიათებლის შეფასების პროცესში გავეცანი წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებს, განსხვავებულ აზრს და ვთვლი, რომ კანდიდატს გადაწყვეტილებები მიღებული აქვს დასაბუთებულობის სტანდარტის დაცვით, ასევე გადაწყვეტილებებში კანდიდატი ძირითადად ავითარებს ლოგიკურ მსჯელობებს, გადაწყვეტილებების დასაბუთება არის მწყობრი და სისტემური, ამასთან მარტივად აღქმადი. გადაწყვეტილებებში ძირითადად დაცულია პუნქტუაციისა და მართლწერის წესები.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 18 ქულით.

## 4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

კანდიდატი აზრს აყალიბებს ნათლად და გასაგებად, პოზიციის დაფიქსირების პროცესში არის თავდაჯერებული, მშვიდი და კორექტული, გააჩნია მოსმენის მაღალი კულტურა.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 15 ქულით.

## 5. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის 1 ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, გიორგი შავლიაშვილის მიერ განხილულ საქმეთა მაჩვენებელი შემდეგნაირია:

- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა - ვადის დაცვით 96,5%, ვადის დარღვევით 3,5%;
- გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა - ვადის დაცვით 61,2%, ვადის



დარღვევით 38,8%

აღნიშნული ინფორმაცია ადასტურებს, რომ კანდიდატი სწორად ახორციელებს საქმეთა ნაკადის მართვას, განსაკუთრებით იმ პირობებში, როდესაც გარკვეული პერიოდის განმავლობაში, უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის პალატაში მართო ახორციელებდა უფლებამოსილებას. ასევე, იგი პარალელურად აქტიურად ესწრება სხვადასხვა ტიპის ლექცია/სემინარებს და კითხულობს ლექციებს.

კანდიდატის მხრიდან მხარებისა და პროცესის მონაწილეთა მიმართ უდიერი ან არაკორექტული დამოკიდებულება გამოვილენილი არ არის.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 15 ქულით.

#### 6. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციით დასტურდება, რომ მიუხედავად საქმეთა სიმრავლისა, კანდიდატი აქტიურად ესწრება სხვადასხვა ტრენინგებს და სასწავლო კურსებს, მათ შორის - საერთაშორისო კონფერენციებს და სემინარებს. აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი.

კანდიდატს აკადემიური მიღწევები არ აქვს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 4 ქულით.

#### 7. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით მონაწილეობს არაერთ შეხვედრასა თუ დისკუსიაში. სამართლებრივი ნაშრომები გამოქვეყნებული არა აქვს, თუმცა კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 4 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 93 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი : 28.05.2021 წ.

6. 